โครงการชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 (สำหรับคณะกรรมการประเมินฯ)

- ผศ.นงลักษณ์ งามเจริญ
  รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
- น.ส.วิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ
  ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

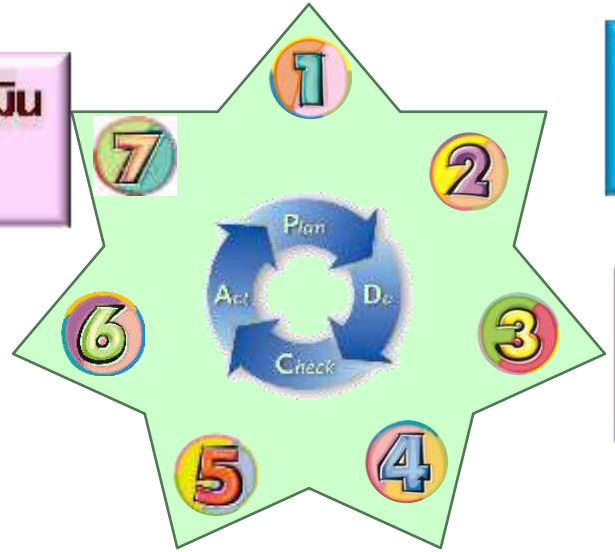
วันที่ 25 มิถุนายน 2557 เวลา 13.00 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมธีระ สูตะบุตร ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี

หัวข้อการนำเสนอ

นโยบายการบริหารด้านประกันคุณภาพภายใน มก. (พ.ศ. 2555 – 2556)

1. แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556
2. บทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
3. กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556
4. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน
5. การเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
6. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ฯ
7.



1 นโยบายการบริหารด้านประกันคุณภาพภายใน มก. (พ.ศ.2555-2556)

1. ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั่วทั้งมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx)

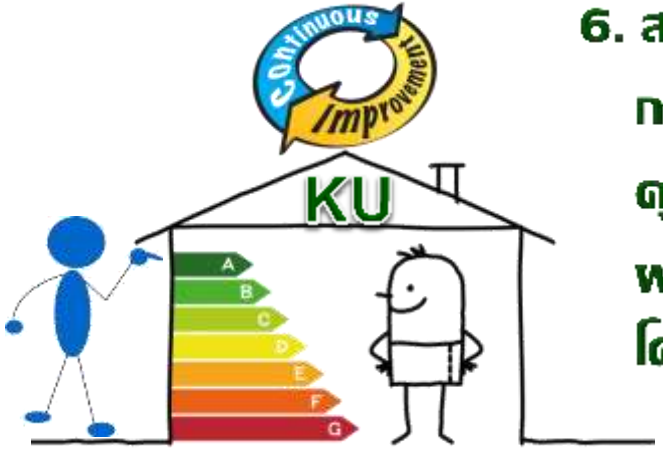
2. ส่งเสริม สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพ ตลอดจนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายที่มีส่วนในการสร้างคุณภาพ มุ่งให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงาน และนำไปสู่นวัตกรรมใหม่ๆ

3. ส่งเสริม สนับสนุนการถ่ายทอดความรู้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่นิสิต เพื่อให้นิสิตได้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง รวมทั้งให้มีการประกันคุณภาพกิจกรรมหรือโครงการของนิสิตด้วย

นโยบายการบริหารด้านประกันคุณภาพภายใน มก. (พ.ศ.2555-2556) (ต่อ)

4. พัฒนาระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยซึ่งเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

5. ปรับปรุงระบบการตรวจติดตามและการประเมินคุณภาพให้อยู่ภายในกรอบเวลาที่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ได้ทันในการวางแผน เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง



6. สนับสนุนและยกย่องหน่วยงาน และทีมงานต่างๆ ที่มีผลงานในการคิดค้นนวัตกรรม หรือแนวปฏิบัติที่ดี ก่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพ

ผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ภายใต้โครงการรางวัลคุณภาพแห่ง มก.

ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2556

2 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

- รอบการประเมิน ปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)
- กำหนดการประเมินคณะวิชา สถาบัน สำนัก และวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2556 ในเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม 2557

- ทุกคณะวิชาประเมินผ่านระบบ CHE QA Online เท่านั้น ซึ่งผลการประเมินจะปรากฏสู่สาธารณะ และใช้เทียบเคียงในระดับประเทศ โดยผลการประเมินฯ จากระบบ CHE QA Online จะเป็นข้อมูลที่ใช้นำเสนอต่อที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา
- สถาบัน สำนัก ยังคงจัดทำเล่ม SAR เพื่อรับการประเมินฯ ปีการศึกษา 2556
- สถาบัน สำนัก เริ่มดำเนินการกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. ในระบบ CHE QA Online

2 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

ก่อนการประเมิน

คณะวิชา

1. ทุกคณะวิชาบันทึกข้อมูลลงในระบบ CHE QA Online ที่ติดตั้งบน Server ของ มก.
2. ทุกคณะวิชาไม่ต้องจัดทำเล่ม SAR ส่งกรรมการฯ ก่อนเข้าประเมิน แต่ให้จัดทำ SAR และ Upload ไฟล์เอกสารหลักฐาน บนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ให้เรียบร้อยก่อนกรรมการเข้าประเมินฯ อย่างน้อย 1 สัปดาห์
3. สำนักงานประกันคุณภาพกำหนดและจัดส่ง Username และ Password ให้ผู้ดูแลระบบระดับคณะวิชา ประธานกรรมการประเมิน และกรรมการและเลขานุการ
4. ผู้ดูแลระบบระดับคณะวิชา กำหนด Username และ Password สำหรับกรรมการ และคณะวิชาส่งให้กรรมการก่อนประเมินฯ อย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้กรรมการฯ ประเมินล่วงหน้าผ่านระบบ CHE QA Online ได้

2 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

สถาบัน สำนัก

1. สถาบัน สำนัก จัดทำเล่ม SAR เอกสารหลักฐาน และส่งเล่ม SAR ให้กรรมการก่อนประเมินฯ อย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้กรรมการฯ ได้ศึกษาล่วงหน้า

NEW!

2. สถาบัน สำนัก เริ่มกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. รวมทั้ง Upload ไฟล์เอกสารหลักฐาน ในระบบ CHE QA Online ดังนี้

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้ที่ให้กรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online
หน่วยงานที่มีภารกิจวิจัย รวม 4 หน่วยงาน	20 ตัวบ่งชี้ จาก 24 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4.1 และ 5.1
หน่วยงานที่มีภารกิจบริการวิชาการ รวม 3 หน่วยงาน	10 ตัวบ่งชี้ จาก 13 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4.1 และ 5.1
หน่วยงานที่มีภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ รวม 11 หน่วยงาน	8 ตัวบ่งชี้ จาก 12 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4.1 และ 5.1

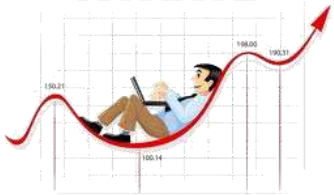
2 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

รายชื่อหน่วยงานตามภารกิจ

ภารกิจหน่วยงาน	ชื่อหน่วยงาน
หน่วยงานที่มีภารกิจวิจัย	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
หน่วยงานที่มีภารกิจบริการวิชาการ	สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม กำแพงแสน ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี
หน่วยงานที่มีภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ	บัณฑิตวิทยาลัย สำนักบริการคอมพิวเตอร์ สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุด สำนักงานอธิการบดี สำนักหอสมุด กำแพงแสน สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา สำนักวิทยบริการ ศรีราชา สำนักงานวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร สำนักวิทยบริการ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

2 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

ระหว่างการประเมิน



1. คณะวิชา คณะกรรมการฯ ประเมินผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online)

2. สถาบัน สำนัก คณะกรรมการฯ ประเมินจากเล่ม SAR และเอกสารหลักฐาน ที่หน่วยงานดำเนินการ

2 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

3. คณะกรรมการฯ ประเมินตามวัตถุประสงค์ และกรอบการประเมินฯ ที่กำหนดดังนี้

➢ **วัตถุประสงค์การประเมิน (สำหรับคณะวิชา สถาบัน สำนัก)**

1) เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน และประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

2) พิจารณาการดำเนินงานของทุกตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3) ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในรอบปีที่ผ่านมา

4) รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

กรอบการประเมินประสิทธิผล

กรอบการประเมินคณะวิชา

1. ประสิทธิผลของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิผลของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กรอบการประเมินหน่วยงานสนับสนุน

1. ประสิทธิผลของการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิผลของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

2 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

4. ผู้บริหารนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ ปีการศึกษา 2556 ต่อคณะกรรมการประเมินฯ ดังนี้

1. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต รวมทั้งผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
3. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
4. นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

2 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

หลังการประเมิน

1. หลังจากคณะกรรมการฯ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงาน (คณะ วิชา สถาบัน สำนัก) แล้วเสร็จ ประธานคณะกรรมการฯ ต้องจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ ไปยังหน่วยงาน ภายใน 4 สัปดาห์
2. ภายหลังรับรายงานผลการประเมินฯ แล้ว ให้หน่วยงาน (คณะวิชา สถาบัน สำนัก) ส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR และผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ) ที่ได้สอบทานข้อมูลให้ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว (สำหรับคณะวิชาต้องตรวจสอบข้อมูลให้ตรงกับข้อมูลในระบบ CHE QA Online) ให้สำนักงานประกันคุณภาพ ภายใน 2 สัปดาห์ (ขอทั้ง CD และตัวเล่ม)
3. หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01) เสนอมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2557

3 บทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประเมินฯ

3.1 ทำหน้าที่เหมาะสมตามตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย (ประธาน กรรมการ เลขานุการ)

3.2 งานที่ต้องปฏิบัติ

คณะวิชา	สถาบัน/สำนัก
◆ เก็บข้อมูล ◆ ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล ◆ วิเคราะห์ข้อมูล ◆ สรุปผลการประเมิน ◆ ให้ข้อเสนอแนะ ◆ ส่งผลประเมินเข้าระบบ CHE QA Online ทุกข้อมูลที่คณะวิชาดำเนินการ	◆ เก็บข้อมูล ◆ ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล ◆ วิเคราะห์ข้อมูล ◆ สรุปผลการประเมิน ◆ ให้ข้อเสนอแนะ ◆ ส่งรายงานผลประเมิน และกรรมการและเลขานุการ ยืนยันข้อมูลผลประเมินเข้าระบบ CHE QA Online เฉพาะบางข้อมูลที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.

3 บทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประเมินฯ

ข้อบกพร่องที่มักพบในการประเมิน

1. ให้สิทธิขาดแก่ผู้ประเมินแต่ละคนในการประเมินแต่ละองค์ประกอบ โดยไม่มีการตรวจสอบผลการประเมินร่วมกัน
2. การบันทึกข้อมูลในรายงานผลการประเมิน ตลอดจนการให้ข้อสรุปเชิงประเมินไม่ครบทุกหัวข้อที่กำหนดใน CHE QA
3. ไม่ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล CDS
4. ไม่ได้ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลระหว่าง 1) ข้อมูล CDS 2) ข้อมูลส่วนนำใน CHE 3) ข้อมูลในเนื้อหาแต่ละตัวบ่งชี้

ข้อบกพร่องที่มักพบในการประเมิน (ต่อ)

5. ตรวจสอบแต่ข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏใน SAR ที่เป็นเอกสาร ไม่ได้ตรวจสอบข้อมูลที่คณะบันทึกจริงในระบบ CHE
6. บทสรุปผู้บริหารใน SAR และในรายงานผลการประเมินเขียนเหมือนกัน
7. ยืนยันผลโดยไม่ตรวจสอบข้อมูล หรือมอบหมายให้หน่วยงานยืนยันผลแทน

4 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

จำนวนหน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพภายใน

วิทยาเขต	หน่วยงานที่รับประเมิน	วิทยาเขต	คณะวิชา	สถาบัน	สำนัก	หน่วยงานอื่น
บางเขน	26	-	15	3	5	3
กำแพงแสน	9	1	5	-	3	-
ศรีราชา	8	1	5	-	2	-
เฉลิมพระเกียรติ จ.สกลนคร	8	1	4	1	2	-
ภาพรวม มก.	51	3	29	4	12	3

5 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

กรกฎาคม 2557

จันทร์	อังคาร	พุธ	พฤหัสบดี	ศุกร์
	1	2	3	4
	1. สำนักหอสมุด 2. สำนักส่งเสริมฯ กพส. 3. สวพ.ฉกส.		4. สำนักบริการดอมฯ 5. สำนักทะเบียนฯ 6. สำนักหอสมุด กพส. 7. สำนักวิทยบริการ ศรช. 8. สำนักวิทยบริการ ฉกส.	
7	8	9	10	11
9. สถาบันฯ อาหาร 10. บัณฑิตวิทยาลัย		16. สถาบันฯผลิตผลทางการเกษตรฯ 17. เศรษฐศาสตร์ ศรช. 18. วิทยาลัยพาณิชยนาวีนานาชาติ		
	11. สำนักงานอธิการบดี 12. สวพ. 13. สำนักงานวิทยาเขต กพส. 14. สำนักงานวิทยาเขต ศรช.			
	15. สำนักงานวิทยาเขต ฉกส.			

กรกฎาคม 2557 (ต่อ)

จันทร์	อังคาร	พุธ	พฤหัสบดี	ศุกร์
14	15	16	17	18
ชดเชยวันเข้าพรรษา	19. ประมง 20 สำนักส่งเสริมฯ 21. ศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	22. สถาปัตยกรรมศาสตร์ 23. สิ่งแวดล้อม		
		24. สังคมศาสตร์ 25. วิศวกรรมศาสตร์ กพส. 26. วิทยาการจัดการ		
				27. ศูนย์นานาชาติสิรินธรฯ
21	22	23	24	25
28. เกษตร 29. วิศวกรรมศาสตร์ 30. มนุษยศาสตร์ 31. ศึกษาศาสตร์ 32. เกษตร กพส. 33. วิศวกรรมศาสตร์ ศรช. 34. วิทยาศาสตร์ ศรช.			36. เศรษฐศาสตร์ 37. เทคนิคการสัตวแพทย์ 38. โครงการสหวิทยาการ 39. วิทยาศาสตร์การกีฬา 40. ทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร	
	35. วิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์			
28	29	30	31	1
41. บริหารธุรกิจ 42. วนศาสตร์ 43. ศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ 44. สาธารณสุขศาสตร์		46. วิทยาศาสตร์ 47. สัตวแพทยศาสตร์ 48. อุตสาหกรรมเกษตร		
	45. ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์			

5 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

สิงหาคม 2557

จันทร์	อังคาร	พุธ	พฤหัสบดี	ศุกร์
				1
4	5	6	7	8
		49. วิทยาเขตตรีราชา 50. วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร		
11	12	13	14	15
		51. วิทยาเขตกำแพงแสน		

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556

5.1 จำนวนตัวบ่งชี้ของคณะวิชา

คณะวิชาประเมินผลการดำเนินงานตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555
และคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา

ประเมินตาม 9 องค์ประกอบ 43 ตัวบ่งชี้

แต่คิดคะแนน 37 ตัวบ่งชี้

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ มก. 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ สมศ. 19 ตัวบ่งชี้

(ตัวบ่งชี้ สมศ. 15, 16.1, 16.2, 17, 18.1, 18.2 ไม่คิดคะแนน)

หมายเหตุ ทุกคณะให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามคู่มือฯ <u>โดยไม่มีการลดทอนเกณฑ์</u>

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

ระบบประกันคุณภาพระดับคณะวิชา ใช้ 9 องค์ประกอบ 43 ตัวบ่งชี้ (คิดคะแนน 37 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	สกอ.	มก.	สมศ.	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1 (1.1)	–	3 (16.1*, 16.2*, 17*)	4
2. การผลิตบัณฑิต	8 (2.1 – 2.8)	–	5 (1, 2, 3, 4, 14)	13
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต	2 (3.1 – 3.2)	1 (3.3)	–	3
4. การวิจัย	3 (4.1 – 4.3)	–	3 (5, 6, 7)	6
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2 (5.1 – 5.2)	–	4 (8, 9, 18.1*, 18.2*)	6

หมายเหตุ : * ตัวบ่งชี้ไม่คิดคะแนน

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	สกอ.	มก.	สมศ.	รวม
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1 (6.1)	–	2 (10, 11)	3
7. การบริหารและการจัดการ	4 (7.1 – 7.4)	–	1 (13)	5
8. การเงินและงบประมาณ	1 (8.1)	–	–	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1 (9.1)	–	1 (15*)	2
รวม	23	1	19	43

หมายเหตุ : * ตัวบ่งชี้ไม่คิดคะแนน

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

5.2 จำนวนตัวบ่งชี้ของสถาบัน สำนัก และหน่วยงานเทียบเท่า

สถาบัน สำนัก ประเมินผลการดำเนินงานตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ
ภายใน ปีการศึกษา 2554 ปีการศึกษา 2555
และใช้กับการประเมินปีการศึกษา 2556 ด้วย

6 องค์ประกอบคุณภาพ

- หน่วยงานที่มีภารกิจวิจัย 24 ตัวบ่งชี้
- หน่วยงานที่มีภารกิจบริการวิชาการ 13 ตัวบ่งชี้
- หน่วยงานที่มีภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนฯ 12 ตัวบ่งชี้

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

5.2 จำนวนตัวบ่งชี้ของสถาบัน สำนัก และหน่วยงานเทียบเท่า

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้ของหน่วยงานที่มีภารกิจ		
	วิจัย	บริการวิชาการ	สนับสนุนการเรียนการสอน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ฯ	2	1	1
2. ภารกิจหลัก	14	4	3
3. การบริหารและการจัดการ	5	5	5
4. การเงินและงบประมาณ	1	1	1
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1	1	1
6. การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	1	1	1
รวม	24	13	12
NEW! กรอกข้อมูลใน CHE QA Online	20	10	8

5.3 การกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของ มก.	ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินตนเองของนิสิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	**ตัวบ่งชี้ที่** 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน มก. กำหนดเป็น **วิทยาเขตสีเขียว**
เกณฑ์ประเมิน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	**ตัวบ่งชี้ที่** 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน มก. กำหนดเป็น **เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ**

การประเมินฯ ระดับวิทยาเขต คณะวิชา สถาบัน สำนัก และหน่วยงานเทียบเท่า ให้ดำเนินการให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย

5.4 ข้อตกลงเบื้องต้น

❶ ข้อปฏิบัติเรื่องจุดทศนิยม

การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าคะแนน ให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง โดยการปัดทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปัดทศนิยม (ตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไป ปัดขึ้น) เช่น

72.364 เป็น 72.36

3.975 เป็น 3.98

❷ การคิดคะแนนผลการประเมิน

มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน สำหรับการประเมินเป้าหมาย และพัฒนาการไม่คิดค่าคะแนน

5.4 ข้อตกลงเบื้องต้น (ต่อ)

❸ การนับจำนวนอาจารย์ประจำ/บุคลากรประจำ ให้นับเฉพาะที่มีสัญญาจ้าง ทั้งปีการศึกษา และปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป

1. กรณีเป็นอาจารย์ที่เกษียณ แต่ต่ออายุราชการ 5 ปี ให้นับได้
2. กรณีได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 9 เดือน ให้นับได้
3. กรณีเป็นอาจารย์เข้าใหม่ในปีการศึกษานั้น ถ้าบรรจุหลังเดือนกันยายน อายุงานจะไม่ครบ 9 เดือน

- 9 –12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

4. กรณีเป็นอาจารย์ที่เกษียณ แต่ได้รับเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ ไม่นับ

หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่

4 การอ้างอิงแหล่งข้อมูล

ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งอ้างอิง
2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร เกณฑ์ข้อ 3 ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ.... เกณฑ์ข้อ 7 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 .... เกณฑ์ข้อ 8 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอนมีจำนวนนิสิตที่ศึกษาในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30...	ฝ่ายบริการการศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล (เกณฑ์ข้อ 3 และ 7) จากเว็บไซต์ http://eduserv.ku.ac.th และ www.qa.ku.ac.th บัณฑิตวิทยาลัย (เกณฑ์ข้อ 8) จากเว็บไซต์ http://www.grad.ku.ac.th และ www.qa.ku.ac.th

④ การอ้างอิงแหล่งข้อมูล (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งอ้างอิง
2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	กองการเจ้าหน้าที่ จากเว็บไซต์ http://www.person.ku.ac.th และ www.qa.ku.ac.th

4 การอ้างอิงแหล่งข้อมูล (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งอ้างอิง
2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เกณฑ์ข้อ 1 มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นิสิตมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง เกณฑ์ข้อ 6 มีการประเมินผลการบริการในข้อ 2 – 5	สำนักบริการคอมพิวเตอร์ (จำนวนคอมพิวเตอร์) กองแผนงาน (FTES) จากเว็บไซต์ กองแผนงาน/ข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพภายใน และภายนอก http://www.planning.ku.ac.th/planning/index.php?option=com_content&task=view&id=129&Itemid=177

4 การอ้างอิงแหล่งข้อมูล (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งอ้างอิง
2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน เกณฑ์ข้อ 6 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา...	สำนักบริการคอมพิวเตอร์ จากเว็บไซต์ http://cpc.ku.ac.th
2.7 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต เกณฑ์ข้อ 7 มีการพัฒนาทักษะในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์ และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ	คณะ และบัณฑิตวิทยาลัย (จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ของ ป.โท และป.เอก) จากเว็บไซต์ http://www.grad.ku.ac.th และ www.qa.ku.ac.th

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

4 การอ้างอิงแหล่งข้อมูล (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งอ้างอิง
4.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (2.2 สถาบัน) เกณฑ์ข้อ 1 ...และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. (จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่) จากเว็บไซต์ https://research.rdi.ku.ac.th/kur3/login.aspx, www.qa.ku.ac.th

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

4 การอ้างอิงแหล่งข้อมูล (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งอ้างอิง
4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ (2.3 สถาบัน)	คณะวิชา และสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. (เงินสนับสนุนงานวิจัย) กองการเจ้าหน้าที่ (อาจารย์ประจำ) คณะวิชา (รวบรวมจำนวนนักวิจัยประจำ) จากเว็บไซต์ http://www.person.ku.ac.th, https://research.rdi.ku.ac.th/kur3/login.aspx?menu=111 และ www.qa.ku.ac.th
1 (สมศ.) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	กองแผนงาน จากเว็บไซต์ http://www.planning.ku.ac.th, www.qa.ku.ac.th

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

4 การอ้างอิงแหล่งข้อมูล (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งอ้างอิง
2 (สมศ.) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และ เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	กองแผนงาน (ปริญญาตรี) บัณฑิตวิทยาลัย (ปริญญาโท และปริญญาเอก) จากเว็บไซต์ http://www.planning.ku.ac.th, www.grad.ku.ac.th และ www.qa.ku.ac.th
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	บัณฑิตวิทยาลัย จากเว็บไซต์ http://www.grad.ku.ac.th และ www.qa.ku.ac.th

④ การอ้างอิงแหล่งข้อมูล (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งอ้างอิง
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	คณะวิชา และบัณฑิตวิทยาลัย จากเว็บไซต์ http://www.grad.ku.ac.th, www.qa.ku.ac.th
5 (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (2.8 สถาบัน)	คณะวิชา และสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. จากเว็บไซต์ https://research.rdi.ku.ac.th/kur3/login.aspx?menu=21 , www.qa.ku.ac.th

❹ การอ้างอิงแหล่งข้อมูล (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งอ้างอิง
13 (สมศ.) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	กองกลาง (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก) ยกเว้น คณะสิ่งแวดล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์ จากเว็บไซต์ http://www.gad.ku.ac.th, www.qa.ku.ac.th
14 (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์	กองการเจ้าหน้าที่ จากเว็บไซต์ http://www.person.ku.ac.th, www.qa.ku.ac.th
15 (สมศ.) ผลการประเมินคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2556 จากคะแนนภาพรวมผลการประเมินฯ เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ จากเว็บไซต์ http://www.qa.ku.ac.th

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

❺ เกณฑ์มาตรฐานที่ต้องมีข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ (ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งจะไม่ผ่านเกณฑ์ฯ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน
1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ 2 มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่**ทุกหน่วยงาน**ภายใน ข้อ 3 มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี **ครบ 4 พันธกิจ** ... ข้อ 5 มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี **ครบ 4 พันธกิจ** ข้อ 6 มีการติดตามผลการดำเนินงาน ... **อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง** ... ข้อ 7 มีการประเมินผล ... **อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง** ...

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

❺ เกณฑ์มาตรฐานที่ต้องมีข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ (ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งจะไม่ผ่านเกณฑ์ฯ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน
2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ 3 **ทุกหลักสูตร**มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ... ข้อ 4 ... จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 **ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80** ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร ข้อ 5 ... จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน**ครบทุกตัวบ่งชี้ และทุกหลักสูตร**

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

❺ เกณฑ์มาตรฐานที่ต้องมีข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ (ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งจะไม่ผ่านเกณฑ์ฯ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน
2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ 1 มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นิสิตมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตรา **ไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง** ข้อ 6 มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อ**ไม่ต่ำกว่า 3.51** จากคะแนนเต็ม 5 ข้อ 2 มีการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ... ข้อ 3 มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน... ข้อ 4 มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ .... ข้อ 5 มีระบบสาธารณูปโภค และรักษาความปลอดภัย ...

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

❺ เกณฑ์มาตรฐานที่ต้องมีข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ (ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งจะไม่ผ่านเกณฑ์ฯ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน
2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ 2 **ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร**มีรายละเอียดของรายวิชา ... ข้อ 3 **ทุกหลักสูตร**มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ... ข้อ 4 มีการให้ผู้มีประสบการณ์ .... จากภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน**ทุกหลักสูตร** ข้อ 6 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ... โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้อง**ไม่ต่ำกว่า 3.51** จากคะแนนเต็ม 5 ข้อ 7 มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ... **ทุกรายวิชา** ตามผลการประเมินรายวิชา

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

❺ **เกณฑ์มาตรฐานที่ต้องมีข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ (ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งจะไม่ผ่านเกณฑ์ฯ)**

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน
2.7 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ 1 มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต ... **อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผน**กำหนดการศึกษาของหลักสูตร ข้อ 7 มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์ **และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ**
2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ 4 มีการประเมินผลโครงการ ... ตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย**อย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้**

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

❺ เกณฑ์มาตรฐานที่ต้องมีข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ (ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งจะไม่ผ่านเกณฑ์ฯ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน
3.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ 6 มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อ **ไม่ต่ำกว่า 3.51** จากคะแนนเต็ม 5 ข้อ 1 มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนว... ข้อ 2 มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ... ข้อ 3 มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ ...
3.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ 3 มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิต **อย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา** ...

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

❺ เกณฑ์มาตรฐานที่ต้องมีข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ (ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งจะไม่ผ่านเกณฑ์ฯ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน
3.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ 3 มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิต **อย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา** จากกิจกรรมต่อไปนี้ **1) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์** **2) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ** **3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม** **4) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม** **5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม**

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

❺ เกณฑ์มาตรฐานที่ต้องมีข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ (ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งจะไม่ผ่านเกณฑ์ฯ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน
3.3 (สกอ.) ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ 3 มีการประชุมคณะกรรมการการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ ... **อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง**
4.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ 6 มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 **อย่างครบถ้วนทุกประเด็น** ข้อ 4 มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัย... ข้อ 5 มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามอัตลักษณ์ของคณะ...

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

5 เกณฑ์มาตรฐานที่ต้องมีข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ (ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งจะไม่ผ่านเกณฑ์ฯ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน
7.1 (สกอ.) ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะ และผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ 4 ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ .... และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากร **อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา** ข้อ 6 ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล .... **(ต้องครบ 10 ข้อ)**
7.2 (สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ 1 มีการกำหนดประเด็นความรู้ ... **อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย**

5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

❺ เกณฑ์มาตรฐานที่ต้องมีข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ (ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งจะไม่ผ่านเกณฑ์ฯ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน
7.4 (สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ 2 มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง **อย่างน้อย 3 ด้าน** ตามบริบทของคณะ ... ข้อ 5 มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา **อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง**
9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ 5 มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ ข้อ 6 มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน **ครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ**

6 การเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน

- รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
- บทสรุปผู้บริหาร
- ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน
- นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี
- ประสิทธิผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2556 ตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2555
- ข้อมูลหน่วยงาน
- วัตถุประสงค์การประเมิน
- วิธีการประเมิน
- ผลการประเมินตัวบ่งชี้ รายองค์ประกอบ และการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
- สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา และตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
- ภาคผนวก ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน (common data set) ข้อมูลการสัมภาษณ์ รูปกิจกรรม

7 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 กำหนดให้มีการแต่งตั้งกรรมการสมทบเพิ่มเติมในแต่ละคณะวิชา อย่างน้อย 1-2 คน เพื่อเป็นการฝึกประสบการณ์สำหรับผู้ประเมิน โดยไม่ได้รับค่าตอบแทน เพื่อให้ผู้ประเมินสมทบดังกล่าว สามารถขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมิน ของ สกอ. ต่อไปได้

7 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

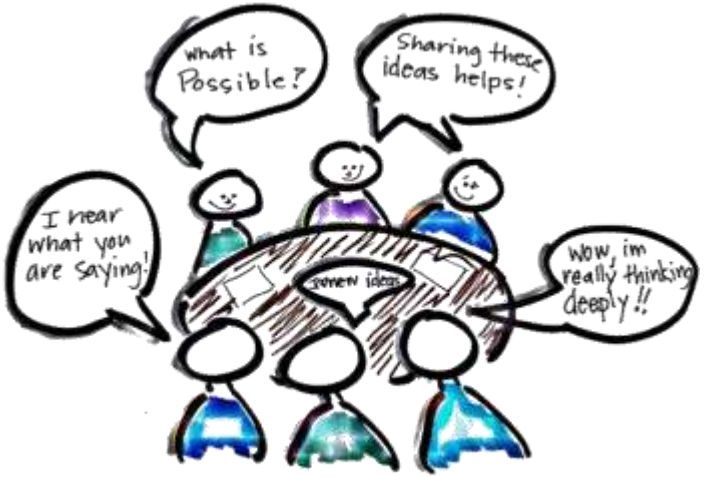
รายการ	จำนวน
คณะกรรมการประเมินฯ ทุกระดับ ไม่นับซ้ำ	**194**
– ผู้ทรงคุณวุฒิ	10
– บุคคลภายนอก มก.	55
– บุคลากรสังกัดวิทยาเขตบางเขน	88
– บุคลากรสังกัดวิทยาเขตกำแพงแสน	16
– บุคลากรสังกัดวิทยาเขตศรีราชา	10
– บุคลากรสังกัดวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	15
ประเภท	**194**
– อาจารย์	119
– สายสนับสนุน	75

7 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

รายการ	จำนวน
รวมทั้งหมด	**194**
เป็นกรรมการมาจากสังกัด	**139**
- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	65
- คณะ	59
- สถาบัน	2
- สำนัก	13
เป็นเลขานุการมาจากสังกัด	**21**
- คณะ	8
- สถาบัน	-
- สำนัก	13
เป็นผู้ช่วยเลขานุการจากสังกัด	**34**
- คณะ	13
- สถาบัน	2
- สำนัก	18
- ศูนย์	1

การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมิน

ขอให้ Download แบบฟอร์มได้บน www.qa.ku.ac.th
แล้วจัดส่งกลับมาที่สำนักงานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ชั้น 9 อาคารสารนิเทศ 50 ปี

จบการนำเสนอ ขอบคุณ...

ถาม...ตอบ